

PROTOKÓŁ

ze spotkania z mieszkańcami Miasta Szczecin w ramach konsultacji społecznych dotyczących budżetu Miasta na rok 2020, przeprowadzonego w dniu 23 listopada 2019 r.

Spotkanie z mieszkańcami odbyło się w dniu 23.11.2019 r. w Sali Sesyjnej Gmachu Urzędu Miasta Szczecin. Rozpoczęło się o godzinie 12.00.

Spotkanie miało miejsce ze względu na zarządzenie nr 440/19 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 17 października 2019 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu Miasta Szczecin na 2020 rok. Celem spotkania było zebranie od mieszkańców Szczecina propozycji, uwag oraz opinii dotyczących przyszłorocznego budżetu Miasta Szczecin. Każdy mógł wyrazić swoje przemyślenia i wątpliwości związane z proponowanym planem budżetowym poprzez zabranie głosu w trakcie spotkania.

W spotkaniu uczestniczyli mieszkańcy Szczecina, przedstawiciele Urzędu Miasta oraz zaproszeni eksperci z dziedziny finansów i sektora publicznego. Na sali obecnych było 36 osób, na listę wpisało się 12.

Lista osób obecnych:

PRZEDSTAWICIELE URZĘDU MIASTA SZCZECIN:

1. Prezydent Miasta Szczecina - **Piotr Krzystek**
2. Zastępca Prezydenta Miasta Szczecina – **Michał Przepiera**
3. Skarbnik Miasta Szczecina - **Stanisław Lipiński**
4. Dyrektor Wydziału Zarządzania Finansami Miasta – **Iwona Bobrek**
5. Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – **Paweł Adamczyk**

EKSPERCI Z DZIEDZINY FINANSÓW I SEKTORA PUBLICZNEGO:

1. dr hab. **Magdalena Ziolo**, prof. US - Pracownik Instytutu Finansów Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego. Laureatka III ogólnopolskiej nagrody w konkursie miesięcznika „Samorząd Terytorialny”

na najlepsze rozprawy doktorskie i prace magisterskie dotyczące samorządu terytorialnego i zagadnień decentralizacji. Autorka i współautorka ponad 100 publikacji (w tym skryptów i monografii). Kierownik i wykonawca grantów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Trener i szkoleniowiec, wykładowca studiów podyplomowych poświęconych problematyce finansów, finansów publicznych i samorządowych.

2. dr hab. **Sławomir Franek**, prof. US – Zastępca Dyrektora Instytutu Finansów Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego, autor publikacji naukowych z zakresu finansów, w tym w szczególności: finansów publicznych i samorządowych, bankowości, rynków finansowych i polityki pieniężnej. Uczestnik wielu projektów badawczych i prac eksperckich. Posiada doświadczenie zawodowe w pracy w sektorze bankowym oraz w organach nadzorczych spółek.

MIESZKAŃCY MIASTA SZCZECIN WPISANI NA LISTĘ

(lista w załączniku)

MODERATOR/PROWADZĄCY

Artur Ratuszyński

Na początku głos zabrał prowadzący spotkanie Artur Ratuszyński. Poprosił mieszkańców o wpisywanie się na listę oraz poinformował, że spotkanie jest częścią konsultacji budżetowych, w związku, z czym wszystkie wypowiedzi będą rejestrowane. Następnie przywitał wszystkich obecnych i podziękował za poświęcenie czasu na dyskusję o budżecie. Przedstawił także najważniejsze osoby reprezentujące Miasto oraz zaproszonych ekspertów. Powiedział, że na tym etapie konsultacji jest jeszcze czas, aby dokonać pewnych korekt w budżecie. Następnie oddał głos Prezydentowi Miasta.

Na wstępie Prezydent Piotr Krzystek przywitał osoby przybyłe na spotkanie i potwierdził słowa prowadzącego, że budżet jest jednym z najważniejszych dokumentów miasta. Tworzy szkielet finansowy wszystkich działań, które miasto

podejmuje, bez niego nie moglibyśmy nic zrobić. Powiedział także, że uchwalenie budżetu planowane jest na wtorek 26 listopada br. Takie rozwiązanie pozwoli uruchomić środki finansowe już od początku stycznia, co jest szczególnie ważne dla wielu organizacji pozarządowych i klubów sportowych. Prezydent zwrócił uwagę na fakt, że tworzenie budżetu trwa cały rok. Jest to dokument żywy, który w trakcie roku podlega różnym nowelizacjom.

Następnie Prezydent omówił główne założenia budżetu na 2020 rok. Całość zobrazował krótką prezentacją multimedialną, w której zawarł strukturę miejskich dochodów oraz wydatków.

Dochody miasta w 2020 r. wyniosą blisko 3 080 mln zł, natomiast wydatki są zaplanowane na kwotę około 3 500 mln zł. Tak wysokie kwoty zdaniem Prezydenta mogą być trochę złudne, gdyż ważnym elementem budującym budżet są środki przeznaczone na program „500+”, które po stronie przychodu i wydatków wynoszą ok. 400 mln zł. Co więcej, miasto musi do programu dokładać z własnych zasobów, ponieważ środki finansowe, które dostajemy ze skarbu państwa na „500+” nie zapewniają wystarczających pieniędzy na obsługę programu. Cała obsługa administracyjna związana z realizacją tego programu w 2020 r. będzie miasto kosztować ponad 150 tys. zł. W budżecie na rok 2020 jest zaplanowany deficyt w wysokości około 400 mln zł., całość tej kwoty zostanie przeznaczona na inwestycje.

Prezydent podkreślił, że jest to jeden z najtrudniejszych budżetów w ostatnich latach. Do tej pory było tak, że jeżeli rosła gospodarka to zwiększały się także dochody miasta. Natomiast w roku 2020 wydatki zdecydowanie wzrosną, a dochody miasta znajdą się w stagnacji. Wynika to głównie z trzech, wprowadzonych przez sejm, korzystnych dla mieszkańców zmian podatkowych. Gdyby nie zmiany związane z podatkiem PIT, tj. obniżenie stawki podatkowej o 1%, zwolnienie osób do 26 roku życia z podatku dochodowego, oraz zwiększenie kosztów uzyskania przychodu, to dochód miasta z podatku PIT osiągnąłby poziom około 730 mln zł. Jednak ze względu na wspomniane zmiany w prawie, dochód miasta z podatku PIT w 2020 r. wyniesie jedynie 640 mln zł. czyli będzie tylko o 7 mln wyższy niż w roku bieżącym.

W następnej części swojej wypowiedzi Prezydent wspomniał o rosnących wydatkach na kluczowe zadania bieżące. W 2020 roku najwięcej będziemy musieli

dopłacić do następujących obszarów funkcjonowania miasta: edukacja 251 mln zł, komunikacja publiczna – 146 mln zł, opieka społeczna 158 mln zł w tym obszarze wzrost wydatków jest relatywnie niski ze względu na pozyskane środki unijne). Prezydent przy tym powiedział, że gdy rósł nam dochód z PIT to mieliśmy środki, aby pokryć szybko zwiększające się wydatki. Teraz, gdy wzrost dochodu miasta z PIT znacząco wyhamował to musimy dokonywać cięć i przesunąć w innych obszarach. Prezydent podał przykład ostatnich podwyżek dla nauczycieli, których wprowadzenie zostało uwzględnione w subwencji oświatowej jedynie w 65%. Pozostałą kwotę około 35% miasto musiało dopłacić z innych dochodów. Prezydent przy tym powiedział, że do tej pory, zwiększające się wydatki pokrywaliśmy rosnącym dochodem z PIT. Wspomniał, że informacja o zmianach podatkowych dotarła do samorządów zbyt późno, aby na spokojnie się do niej przygotować.

W wypowiedzi Prezydenta znalazło się także miejsce na temat inwestycji. W przyszłym roku są zaplanowane wydatki inwestycyjne na poziomie 999 mln zł., Tak wielka kwota wynika z faktu, że na ten czas przypada szczyt perspektywy unijnej (około 400 mln pozyskamy z Unii Europejskiej). Miasto podejmuje wyzwanie i chce przeprowadzić jak najwięcej inwestycji, gdyż w kolejnej perspektywie unijnej będzie bardzo trudno zdobyć środki. Stąd też pożyczamy więcej pieniędzy, ale robimy to na dość niski procent, którego uzyskanie jest możliwe dzięki bardzo dobremu ratingowi miasta (A-). Opłacalnym dla miasta jest wziąć kredyt na 2% i wykonać inwestycję teraz, niż czekać i przyglądać się szybko rosnącym cenom na rynku robót budowlanych.

W realizowanym obecnie 10-letnim planie inwestycyjnym (2014-2024) zdecydowanie najwięcej pieniędzy jest przeznaczonych na transport i komunikację – 4 255 mln zł.. Jest to cały szereg inwestycji z dofinansowaniem unijnym, min.: Węzeł Łękno, Szafera, Węzeł Granitowa.

Przy pomocy kolejnego slajdu Prezydent przedstawił działania restrukturyzacyjne w budżecie, które mają za zadanie neutralizować zagrożenia wynikające ze zmniejszenia się przychodów bieżących:

- Oszczędności w bieżącym funkcjonowaniu – 23,3 mln zł

- Egzekucja zwrotu należnych nam pieniędzy za zadania, które rząd zleca bez odpowiedniego zabezpieczenia finansowego (np. prowadzenie zasobu geodezyjno-kartograficznego, wynagradzanie nauczycieli) – 64,9 mln zł
- Przesunięcie w czasie niektórych inwestycji – 190 mln zł
- Regulacja w usługach komunalnych (szczególnie zmiana stawek za wywóz odpadów komunalnych, które właściwie rosną w każdej polskiej gminie) – 36,6 mln zł
- Sprzedaż majątku (nieruchomości) – 58 mln

Prezydent przedstawił także strukturę dochodów miasta w 2020 r. Najwięcej środków pieniężnych miasto pozyska z następujących obszarów: udziały w dochodach budżetu państwa (PIT i CIT) – 676,3 mln zł, dotacje (w tym 500+) – 530,3 mln zł, subwencje (głównie oświatowa) – 518 mln zł, środki ze źródeł pozabudżetowych i innych (w tym środki unijne) – 359,8 mln zł, wpływy z opłat i świadczonych usług publicznych - 329,1 mln zł, dochody podatkowe - 315,8 mln zł,

Obszarami, na które miasto wyda w 2020 r. najwięcej pieniędzy będą: edukacja i nauka – 954,5 mln zł, transport i komunikacja – 775,8 mln zł, pomoc społeczna i ochrona zdrowia – 665,2 mln zł, gospodarka komunalna – 265 mln zł, kultura fizyczna, turystyka i rekreacja – 198,3 mln zł, finanse i różne rozliczenia – 154,6 mln zł, gospodarka mieszkaniowa – 144,1 mln, zarządzanie strukturami samorządowymi – 129,3 mln zł.

W dalszej części swojej wypowiedzi Prezydent przedstawił planowane nakłady na kluczowe zadania inwestycyjne w latach 2020 – 2024. Najwięcej środków pochłoną: budowa i przebudowa torowisk (etap II) – 473 mln zł, Modernizacja dostępu drogowego do Portu – 430,9 mln zł, Budowa Centrum Szkolenia Dzieci i Młodzieży, wraz z przebudową i rozbudową Stadionu Miejskiego – 346,2 ml zł,

Następnie wskazał kluczowe zadania, jakie zostaną przesunięte w czasie:

- Obwodnica Śródmiejska etap VIII węzeł Łękno - ul. 26 Kwietnia - 190 mln zł
- Budowa Teatru Współczesnego - 150 mln zł
- Budowa torowiska i pętli tramwajowej Mierzyn - 90 mln zł
- Rondo Gryfińska-Struga - 80 mln zł
- Modernizacja Trasy Zamkowej etap II - 50 mln zł
- Budowa zajezdni tramwajowej Golęcín - 47 mln zł

- Budowa Hali Tenisowej przy al. Wojska Polskiego - 30 mln zł
- Budowa basenu na Prawobrzeżu - 30 mln zł
- Rozbudowa Szczecińskiego Domu Sportu - 30 mln zł
- Modernizacja gmachu Urzędu Miasta - 28 mln zł
- Budowa trasy rowerowej wzdłuż al. Wojska Polskiego – 25 mln zł
- Park Dąbie – strefa przedsiębiorczości - 20 mln zł
- Park Centralny – 15 mln zł
- Przebudowa kąpieliska Głębokie -15 mln zł
- Budowa Mediateki na Prawobrzeżu - 13 mln zł,
- Drugi etap przebudowy ul. Jagiellońskiej – 11,8 mln zł

Prezydent przy tym zaznaczył, że w przypadku uwolnienia się środków finansowych w ciągu roku, być może pojawi się możliwość zrealizowania którejs z przesuniętych inwestycji.

Na zakończenie swojego wystąpienia Prezydent przedstawił za pomocą wykresu różnicę we wzroście dochodu z podatku PIT w ostatnich dwóch latach. Wzrost dochodu z podatku PIT w 2019 r. wyniósł 43,8 mln zł, a w roku 2020 będzie to jedynie 6,3 mln złotych. Następnie kwoty te zestawiał ze wzrostem wydatków na kluczowe zadania bieżące w tych latach. W 2020 r. wzrost wydatków na oświatę wyniesie 13 mln zł, na wynagrodzenia pracowników (bez nauczycieli) 15,6 mln zł, na media w jednostkach Miasta 8,9 mln zł, na gospodarkę odpadami 24,9 mln zł.

Prezydent podkreślił, że wymienione przez niego zmiany w dochodach miasta są powodem oszczędności, o których informuje mieszkańców. Pomimo prowadzonej od lat racjonalnej i oszczędnej polityki finansowej, która jest wysoko oceniana przez banki i agencje ratingowe, miasto nie może sobie pozwolić na brak reakcji na zaistniałą sytuację.

Kolejną osobą, która zabrała głos był Skarbnik Miasta Stanisław Lipiński. Podczas swojego wystąpienia również posiłkował się prezentacją multimedialną. Na wstępie powiedział, że jest wzrost w innych dochodach niż PIT, ale bardzo minimalny. Wymienił przy tym liczne obszary gdzie miasto odnotowuje niewielki wzrost dochodu, albo jego spadek. Zestawienie tych niewielkich liczb z kilkudziesięciomilionową utratą dochodu z PIT-u pokazuje skalę problemu, z jakim mamy do czynienia. Wzrost jest niewielki a potrzeby ogromne, (co wynika chociażby

ze wzrostu cen). Zaznaczył także, że priorytetem Szczecina jest utrzymanie rozwoju miasta.

Skarbnik powiedział, że polskie prawo zabrania samorządom brania kredytów na działalność bieżącą. Dochody własne muszą nam wystarczyć na realizację zadań bieżących oraz na odłożenie pewnej kwoty z przeznaczeniem na inwestycje. Musimy mieć nadwyżkę operacyjną w budżecie bieżącym. Myśląc o realizacji inwestycji, zostało ustalone, że nadwyżka operacyjna powinna wynosić, co najmniej 200 mln zł, i taka też kwota została przewidziana w budżecie na rok 2020. Gdyby nie ubytek w PIT to Szczecin miałby tę nadwyżkę o wiele wyższą.

W kolejnej części swojego wystąpienia skarbnik przedstawił plan inwestycyjny dla Szczecina na lata 2017-2023. W tym roku oraz trzech kolejnych wydatki na inwestycje wyniosą łącznie 3,2 mld zł, a finanse na jego realizację pochodzić będą głównie z trzech źródeł: środki własne z nadwyżek operacyjnych i sprzedaży majątku, kredyty, środki unijne (koniecznie chcemy je wchłonąć).

Dodał także, że przyszłoroczny budżet zakłada deficyt na poziomie 439 mln zł i zostanie on w całości przeznaczony na inwestycje. Oprócz budżetu zostanie również uchwalony Wieloletni Plan Finansowy (WPF) - dokument, który określa długoterminowy plan inwestycyjny dla miasta. Wzrost długu jest współmierny do wzrostu inwestycji. W tym roku miasto podpisało umowę z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym na kredyt w wysokości 877 mln zł, przeznaczony na finansowanie programu inwestycyjnego w najbliższych latach. Skarbnik dodał, że 72% długu jest na stopę stałą, co chroni nas przed ryzykiem rosnącej stopy procentowej. 80% długu jest w złotych, a pozostałe 20% w euro.

Podsumowując swoje wystąpienie Skarbnik przekonywał, że tak skonstruowany budżet pozwoli utrzymać Szczecinowi najwyższy rating (A-).

Ze strony mieszkańców, jako pierwszy dyskusję rozpoczął Pan Roman Smoliński Przewodniczący Rady Osiedla Kijewo. Zapytał o kilka spraw, które jego zdaniem nurtują mieszkańców osiedla. Pierwszą sprawą, która została przedstawiona jest brak inwestycji na terenie Jeleniego Stawu, miejsca chętnie odwiedzanego przez mieszkańców Prawobrzeża. W poprzednich budżetach były zarezerwowane na to pieniądze, w tym ich nie widać. Kolejnym poruszonym tematem był brak realizacji inwestycji Kijewo III, tj. remontu ul. Kalenieckiej oraz ul. Olszynki Grochowskiej. Mieszkańcom szczególnie dokuczają brak porządnej nawierzchni,

chodników, oświetlenia oraz pojawiające się w tych miejscach dziki. Następną wywołaną sprawą był montaż oświetlenia i jego poprawa oraz wymiana nawierzchni na ul. Tarpanowej. Mieszkańcy od 2013 r. wysyłają w tej sprawie listy do ZDiTM. Na zakończenie Pan Roman pochwalił funkcjonowanie Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego i zapytał czy istnieje budżet rezerwowy, który umożliwi realizację zwycięskich, a niedoszacowanych finansowo projektów.

Drugą osobą, która zabrała głos był Pan Jakub Kozieł. Na wstępie wypowiedzi stwierdził, że w przyszłym roku obsługa długu miasta będzie o 15 mln zł wyższa niż obecnie, czy w związku z tym nie warto byłoby rozważyć przesunięcia w czasie jeszcze kilku planowanych inwestycji. Drugą kwestią, którą poruszył były opłaty za śmieci. Zapytał się, że skoro segregowane śmieci kosztują miasto więcej niż zmieszane to, czemu mieszkańcy płacą więcej, gdy nie segregują odpadów. Czy nie warto byłoby tego odwrócić i pobierać od mieszkańców więcej pieniędzy za śmieci segregowane, a mniej za zmieszane? Miasto płaciłoby wtedy mniej pieniędzy za ich utylizację. Trzecie pytanie Pana Jakuba związane było z komunikacją miejską. Zapytał czy w związku z wielkimi wydatkami na tabor nie warto byłoby sprywatyzować niektórych bardziej dochodowych linii. Na koniec wypowiedzi padło pytanie, jaki jest plan, jeżeli miastu nie uda się ostatecznie uzyskać zwrotu pieniędzy (przy pomocy procesów sądowych) za zadania zlecone przez rząd.

Jako trzeci głos zabrał Pan Andrzej Radziwinowicz członek Rady Osiedla Arkońskie-Niemierzyn. Swoją wypowiedź rozpoczął od kwestii rozbudowy miejskiego monitoringu za 10 mln zł. Zapytał czy system monitoringu będzie obejmował przejście podziemne pod ulicą Wszystkich Świętych. Drugi temat dotyczył szansy budowy zatoczek kiss&ride przy SP 68. Stwierdził, że Rada Osiedla już wcześniej zgłaszała konieczność wykonania takiej inwestycji ze względu na korkującą się w godzinach szczytu ul. Zakole. W swojej wypowiedzi dodał, że Urząd uznał to rozwiązanie za dobre i że powstał nawet szkic tej inwestycji, według którego nie potrzeba na jej realizację dużych pieniędzy. Następnie Pan Andrzej zapytał czy ul. Serbska będzie przebudowywana w całości, czy tylko częściowo. Zadał także pytanie o datę rozpoczęcia modernizacji ul. Wiosny Ludów i zaznaczył, że jest już przygotowany projekt tej inwestycji. Zadając ostatnie pytanie chciał się dowiedzieć, co w projekcie budżetu oznacza zapis „budżet osiedlowy 245 mln zł”.

Odpowiedzi na zadane pytania, jako pierwszy udzielił Zastępca Prezydenta Miasta Michał Przepiera. Na początku nawiązał do zadań na Kijewie. Stwierdził, że właściwe te same pytania padły na spotkaniu konsultacyjnym w środę. W budżecie miasta są zarezerwowane kwoty w milionach złotych na przebudowę piaskownika oraz regulacje gospodarki wodnej na Niedźwiedziance. Dopiero jak zostanie zrobiony porządek w gospodarce wodnej, będzie można myśleć o wykorzystaniu rekreacyjnym i turystycznym rejonu Jeleniego Stawu. W kolejnej części swojej wypowiedzi Prezydent Przepiera przyznał, że modernizacja ulic wchodzących w skład inwestycji Kijewo III, na razie nie będzie realizowana, ale zaznaczył, że w tamtym roku zakończyła się inna wielka inwestycja na tym osiedlu - Kijewo II. W tej chwili jest także realizowana duża inwestycja dotycząca budowy zaplecza socjalnego przy boisku na Kijewie. Wspomniał również, że w budżecie zaplanowane jest 350 tys. zł na budowę parkingu oraz oświetlenia przy ul. Tarpanowej. Następnie odniósł się do pytania o SBO. Zaznaczył, że niedoszacowanie projektów jest rzeczywiście problemem, ale nie ma takiej sytuacji żeby miasto nie wykonało zwycięskiego projektu, nawet, gdy jego realizacja wykracza poza koszty. Do tej pory na realizację SBO miasto wydało nawet trzy razy więcej niż kwoty wynikające z projektów. Dodał przy tym, że miasto zmierza się z takimi samymi problemami jak Rady Osiedla, musi dokonywać hierarchizacji celów, różnica polega tylko na skali i wielkości budżetu.

Następnie Prezydent Przepiera odpowiedział na pytania dotyczące osiedla Arkońskie - Niemierzyn. Zaznaczył, że nie udzieli w tej chwili informacji związanej z monitoringiem, gdyż musi sprawdzić czy system uwzględnia przejście podziemne przy ul. Wszystkich Świętych. Powiedział także, że parking przy SP 68 nie jest planowany, w zamian tej inwestycji zostanie wykonana modernizacja ul. Bułgarskiej oraz przyspieszona budowa parkingu przy ul. Arkońskiej (okolice szpitala). Prezydent Przepiera wyjaśnił, że ulica Serbska jest planowana w całości, a jej modernizacja będzie koordynowana z przebudowywanym obecnie Węzłem Łękno. Następnie powiedział, że miasto analizuje obecnie projekt przebudowy ul. Wiosny Ludów, ze względu na duży koszt modernizacji (prawie 5 mln zł), jaki się w nim pojawił.

Po wystąpieniu swojego zastępcy głos ponownie zabrał Prezydent Piotr Krzystek i odniósł się do pytań Pana Jakuba Koziela. Prezydent stwierdził, że biorąc pod uwagę rosnące koszty robót (około 10% rocznie) miasto podjęło decyzję

o realizacji możliwie wielu inwestycji. Wykonanie ich teraz przy wzięciu niskoprocentowanego kredytu oraz wykorzystaniu wsparcia unijnego jest dla nas bardziej opłacalne niż czekanie na ich realizację kilka lat, gdy ceny wzrosną i nie będzie już możliwości pozyskania środków unijnych. Odwołał się przy tym do budowy filharmonii. Kilka lat temu jej budowa kosztowała nas około 140 mln zł, z czego 80 mln dostaliśmy z Unii Europejskiej. Upraszczając, miasto pożyczyło około 70 mln zł na 2% w skali roku. Dzisiaj jej budowa kosztowałaby 300 mln zł i nie otrzymalibyśmy unijnego wsparcia. Dzisiaj na modernizację torowisk uzyskujemy z Unii dofinansowanie w wysokości 75%. Na spłatę kredytów miasto wydaje w tej chwili około 4% budżetu. Następnie odniósł się do pytania związanego z opłatami za wywóz odpadów. Stwierdził, że na logikę Pan Jakub ma rację, tylko, że przepisy wymuszają na nas segregację śmieci (w przyszłym roku będzie to już 50%). Dodał, że jest to również działanie proekologiczne, i że jest dumny z działania Ekoportów gdzie mieszkańcy, co roku przynoszą 7 ton odpadów. Nikt w Polsce nie ma takiego systemu punktów zbiórki odpadów. Odnośnie częściowej prywatyzacji komunikacji miejskiej Prezydent stwierdził, że nie ma takiej możliwości, ponieważ jest to jeden system, w ramach, którego mieszkańcy się przesiadają, mają bilety sieciowe, a linie z największą ilością pasażerów pomagają finansować te mniej opłacalne. Dodał, że transport publiczny w mieście pełni rolę quasi socjalną, nie ma za zadanie na siebie zarabiać (bilety pokrywają tylko 35% wydatków na bieżące funkcjonowanie komunikacji miejskiej), ale być atrakcyjną alternatywą dla samochodów (ekologia, mniej korków). Na końcu tego wystąpienia Prezydent wyjaśnił, że pieniądze uzyskane od skarbu państwa za pomocą sporów sądowych nie są ujęte w budżecie na rok 2020, ale szansę ich pozyskania ocenia na 70%. Dodał również, że spór ze skarbem państwa nie leży w interesie miasta, ale ze względu na zmiany w dochodzie z PIT, nie mamy innego wyjścia.

Po tym wystąpieniu, o wyrażenie swojej opinii została poproszona Pani prof. Magdalena Ziolo. Na wstępie zauważyła, że Prezydent wraz ze Skarbnikiem przedstawili wyzwania, jakie stoją przed budżetem. Stwierdziła, że budżet na rok 2020 jest prorozwojowy i że został dostosowanych do zmian, które mają charakter ogólnopolski. Powiedziała również, że nie jesteśmy w stanie rozwijać się tak dynamicznie bez zaciągania długów. Natomiast bez nowych inwestycji nie wzrośnie, jakość życia. Pani prof. dodała, że miasto na bieżąco jest oceniane przez agencje

ratigowe i ich dobra opinia o finansach Szczecina przekłada się na możliwość wzięcia kredytu na bardzo satysfakcjonujących warunkach. Pani profesor zwróciła uwagę na kończącą się, korzystną dla nas perspektywę unijną oraz potwierdziła opinię wielu specjalistów, że gospodarka zacznie wyhamowywać, co negatywnie wpłynie na dochody samorządów.

Kolejną część spotkania otworzył Pan Damian Czarkowski z osiedla Bukowe-Klęskowo. Odnosząc się do planu miasta związanego z podwojeniem dochodu ze sprzedaży majątku, zapytał Prezydenta czy według jego opinii dzierżawa ziemi za 0,3% jej wartości jest decyzją słuszną i racjonalną.

Następnie głos zabrała Pani Wiesława Rycerz przewodnicząca Stowarzyszenia „Stołczyn po sąsiedzku” oraz opiekun klubu seniora Stołczyn. Na początku wypowiedzi zdradziła, że również jest ciekawa odpowiedzi na pytanie swojego przedmówcy, dotyczące dzierżawy i sprzedaży miejskiej ziemi. Niepokoi ją obecna sytuacja przekładania z roku na roku inwestycji na Stołczynie, zwłaszcza w infrastrukturę drogową oraz mieszkań komunalnych czy wspólnotowych. Pani Wiesława zwróciła się z prośbą do Pana Prezydenta i urzędników o uwzględnienie w projekcie budżetu remontu budynku nr 24 przy ul. Nad Odrą (po pożarze) oraz filii nr 46 Miejskiej Biblioteki Publicznej. Na koniec zaprosiła władarzy miasta oraz wszystkie decyzyjne instytucje do rozmowy i merytorycznej, rzetelnej współpracy.

Szóstym mieszkańcem, który zabrał głos podczas spotkania był Pan Igor Podeszwik. Pierwszą sprawą, do której się odniósł jest przedłużenie deptaka na ul. Kaszubskiej. Czy w związku z przychylnością mieszkańców ulicy Kaszubskiej do tego pomysłu, istnieje możliwość przedłużenia deptaka? Zdaniem Pana Igora inicjatywa ta spinałaby się z rewitalizowaną al. Wojska Polskiego. Dopytał także czy w tej sprawie musi złożyć wniosek formalny do budżetu czy może jego pytanie będzie wystarczające, aby ta kwestia została poddana analizie. Drugie pytanie dotyczyło komunikacji miejskiej. Pan Igor stwierdził, że gdyby transport publiczny był szybki i sprawny to o wiele więcej osób chciałoby z niego korzystać i bilety przynosiłyby większe wpływy. Przytoczył dane z portalu „Transport publicznych”, według którego Szczecin wydaje na komunikację publiczną procentowo mniej niż Warszawa czy Poznań. Stwierdził, że nie rozumie, dlaczego w Szczecinie nie może zostać poddane analizie wprowadzenie taryfy przystankowej. Być może takie

uelastycznienie taryfy przyniosłoby więcej wpływu z biletów, tak jak miało to miejsce w Poznaniu. Trzecia kwestia dotyczyła poruszonych już tego dnia umów o dzierżawę. Pan Igor zapytał Prezydenta czy do tej pory miasto pobierało miesięczny czynsz w wysokości 1/12 z 0,3% wartości netto nieruchomości za dzierżawę terenu pod budowę obiektu sakralnego. Jeżeli tak, to, na jakiej podstawie? Kontynuując temat zapytał się jeszcze czy miasto będzie domagać się zwrotu środków, które powinny być pobrane, gdyby okazało się, że takiej podstawy prawnej nie było?

Po trzecim z kolei wystąpieniu mieszkańców do głosu ponownie doszedł Zastępca Prezydenta Michała Przepiera. Swoją wypowiedź rozpoczął od informacji, że budynek nr 24 przy ul. Na Odrą będzie remontowany w przyszłym roku za kwotę 610 tys. zł. Jednocześnie dodał, że nie chce rozwijać tematu innych inwestycji na północy Szczecina. Stwierdził tylko, że w tej chwili jest tam realizowana duża inwestycja związana z obiektem sportowym. Korzystając z głosu, Prezydent Przepiera odpowiedział na pytanie związane z budżetem Rad Osiedli. Kwota 245 mln zł wynika z zaciągniętych zobowiązań na przyszły rok i jest ona przenoszona ze względu na przepisy finansowe. Oprócz tego, autopoprawka do projektu budżetu zapewnia środki na budżety osiedlowe w wysokości 7,4 mln zł (37 x 200 tys. zł).

Następnie wypowiedział się Prezydent Piotr Krzystek. Zaczął od tematu dzierżawy, gdyż jak przyznał jest to kwestia, która wywołuje w ostatnim czasie pewne emocje. Podkreślił, że rolą miasta jest zaspokajanie i branie pod uwagę różnych potrzeb mieszkańców. Budowa obiektów sakralnych jest jedną z takich potrzeb. W planach zagospodarowania przestrzennego przewiduje się miejsce pod tego typu obiekty. Co jakiś czas zdarzają się sytuacje, że parafie występują o dzierżawę terenów wyznaczonych pod działalność sakralną. Tereny te są dzierżawione na preferencyjnych warunkach, wynikających z obowiązujących przepisów, ze względu na fakt, że nie służą działalności komercyjnej. Prezydent dodał, że reguły te są stosowane w sposób jednoznaczny oraz zgodnie z prawem. Prezydent zgadza się z tezą, że te tereny mogłyby przynosić miastu wyższe wpływy finansowe. Podobnie byłoby z Parkiem Kasprowicza, gdybyśmy oddali jego teren pod zabudowę mieszkaniową. Nie robimy jednak tego, gdyż park dla mieszkańców ma ogromną wartość i pomimo tego, że mogą znaleźć się osoby z odmiennym zdaniem. Takie obiekty jak filharmonia czy stadion także nie są budowane dla korzyści finansowych, ale dla zaspokajania określonych potrzeb mieszkańców, i zawsze znajdzie się grupa

ludzi, która z danego miejsca nie korzysta. Plan zagospodarowania przestrzennego terenu Nad Rudzianką zakłada również dużą przestrzeń pod tereny rekreacyjne. Prezydent podał przykład Cerkwi w Szczecinie, która pod swoją budowę dostała atrakcyjny teren na preferencyjnych warunkach. Podkreślił także, że miasto nie chce robić nic wbrew mieszkańcom, dlatego potrzebna jest dalsza dyskusja nad tematem budowy kościoła Nad Rudzianką.

Prezydent powiedział także, że nie zgadza się z tezą mówiącą o niepodnoszeniu, jakości komunikacji miejskiej w Szczecinie. 4,2 mld zł jest kwotą dużą dla budżetu miasta. Warszawa wydaje więcej (m.in. ze względu na metro), ale my robimy tyle na ile nas stać. Uważa, że stan taboru w przeciągu ostatnich 10 lat poprawił się w sposób zdecydowany. Dyrektor Paweł Adamczyk dodał, że pojęcie „socjalne” w odniesieniu do komunikacji miejskiej zostało chyba źle zrozumiane. „Socjalne” nie oznacza w tym wypadku traktowania po macoszemu, ale stan gdzie wpływy z biletów nigdy nie pokryją w pełni kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej. Zwolnienie uczniów z opłat za korzystanie z komunikacji miejskiej ma także na celu kształtowanie pewnych zachowań. Na zakończenie tej wypowiedzi Prezydent Krzystek przytoczył liczby sprawdzone przez Panią Dyrektor Iwonek Bobrek. Podał, że Kraków w 2020 r. wyda na komunikację 20% budżetu, a Szczecin 22% budżetu.

Następnie prowadzący poprosił Pana prof. Sławomira Franka o opinię eksperta w sprawie budżetu Miasta Szczecin na rok 2020. Na początku swojej wypowiedzi Profesor odniósł się do rzeczy, które zostały już tego dnia wypowiedziane. Stwierdził, że na budżet trzeba również patrzeć przez pryzmat kosztów społecznych, których nie da się zestawić w tabelkę. Wychodząc z absurdałnego założenia, że realizujemy tylko to, co nam się finansowo opłaca musielibyśmy zrezygnować z utylizacji odpadów, oczyszczania ścieków czy komunikacji publicznej. Tworząc budżet Szczecina powinniśmy dążyć do jego zrównoważenia, tak, aby dotykał wszystkich rejonów miasta. Profesor stwierdził, że w jego ocenie jest to najlepszy budżet pod względem struktury na przestrzeni ostatnich 5 lat. Jest to także budżet bezpieczny i pozwalający pozyskać środki unijne, w chwili, kiedy jeszcze są dostępne. Trzeba przy tym pamiętać, że jest to plan budżetowy, który w ciągu roku może ulec pewnym zmianom i być może pojawi się jakiś luz finansowy, z którego będzie można jeszcze skorzystać.

Następnie głos ponownie zabrał Pan Andrzej Radziwinowicz członek Rady Osiedla Arkońskie - Niemierzyn. Zwrócił się do Pana Prezydenta Przepiera, aby jeszcze raz rozważył budowę trzech zatoczek kiss&ride przy SP 68, ponieważ jest to bardzo mała inwestycja, której wielkość ma się nijak do modernizacji ul. Bułgarskiej czy budowy parkingu przy szpitalu. W swojej wypowiedzi prosił także o przeanalizowanie siatki połączeń autobusów, szczególnie linii 87 czy 80, których częstotliwość jest tragiczna i nie zachęca do rezygnacji z samochodu. Pana Andrzej zwrócił się także z prośbą o przygotowanie katalogu działek, które miasto zamierza sprzedać. Taki wykaz byłby pomocny i wartościowy w kontekście opracowywania projektów do SBO.

Po tym wystąpieniu do głosu ponownie doszedł Pan Jakub Kozieł. Wyjaśnił, że w pytaniu dotyczącym przesunięcia niektórych inwestycji, miał na myśli te projekty, które będą generować dodatkowe koszty, a nie wpłyną realnie na poprawę jakości życia (np. Fabryka Wody). Na zakończenie poprosił, aby zwrócić uwagę jak absurdalnie kształtują się ceny utylizacji odpadów.

Następnie, po raz drugi podczas spotkania, wypowiedział się Pan Roman Smoliński Przewodniczący Rady Osiedla Kijewo. Zapytał czy jest możliwość zwiększenia pieniędzy przeznaczanych na utrzymanie zieleni miejskiej, gdyż w ocenie wielu mieszkańców jej stan pozostawia wiele do życzenia. Szczególnie w zakresie dbałości o nowe posadzenia, które często stanowią rekompensatę za zieleń zniszczoną podczas inwestycji. Zdaniem Pana Romana podobna sytuacja dotyczy zasobów leśnych, gdzie nie widać jakiegokolwiek planu małej retencji, który mógłby niwelować negatywne skutki suszy.

Pierwszą osobą ze strony miasta, która zaczęła udzielać odpowiedzi na pytania zadane w tej części spotkania był Zastępca Prezydenta Miasta Michał Przepiera. Przede wszystkim podkreślił, że każda inwestycja, nawet za stosunkowo niewielką kwotę w porównaniu do innych projektów, jak budowa zatoczek kiss&ride przy SP 68, musi być uwzględniona w budżecie miasta. W innym wypadku nie będzie ona realizowana. Następnie, w odpowiedzi na pytanie mieszkańca, powiedział, że parking będzie budowany na miejscu działek przy ul. Serbskiej. Dodał także, że nad wszystkimi kwestiami poruszonymi przez mieszkańców miasto raz jeszcze się pochyli i nie jest potrzebny w tej kwestii wniosek formalny.

Następnie dyr. Paweł Adamczyk odniósł się do linii autobusowej nr 87. Stwierdził, że jest to wyjątkowe połączenie ze względu na liczbę pasażerów. Miasto szuka lepszych rozwiązań funkcjonowania linii 87 oraz 86, aby odciążyć autobusy w godzinach szczytu i zwiększyć punktualność przejazdów (być może trasa zostanie podzielona). Korekty wymaga także rozkład jazdy w dniach niehandlowych, kiedy obłożenie jest zdecydowanie mniejsze. Pan dyrektor dodał również, że od dwóch lat nasila się problem z etatami kierowców, które coraz trudniej obsadzić, nawet pracownikami z zagranicy. Pomimo różnych zachęt do podjęcia pracy kierowcy autobusu miejskiego problem dalej postępuje i są realne obawy o obsłużenie istniejącej siatki połączeń w niedalekiej przyszłości.

Kolejna odpowiedź została udzielona przez Prezydenta Piotra Krzystka i dotyczyła przesunięcia w czasie inwestycji, które po zakończeniu generują dodatkowe wydatki. Prezydent zwracając się do Pana Jakuba stwierdził, że doskonale zdaje sobie sprawę, że każde nowe zadanie (np. park, plac zabaw) generuje dodatkowe koszty i miasto skrupulatnie to szacuje. Ale bez realizacji tego typu inwestycji, bez posiadania szeregu obiektów kultury czy sportu, nie będziemy miastem metropolitalnym. Każde duże, nowoczesne miasto na świecie te elementy posiada. Dodał, że to samo dotyczy „Fabryki wody”. Jest to inwestycja, która dużo kosztuje, ale miasto zakłada, że będzie przynosić wysokie dochody, dzięki którym wydatki na bieżącą działalność będą bliskie zeru. Ryzyko związane z kredytowaniem inwestycji miasto ogranicza do minimum. Prezydent kontynuując temat stwierdził, że opracowując koncepcję „Fabryki wody” zrezygnowano z niektórych rozwiązań, które generowałyby bardzo wysokie koszty użytkowania. Powiedział, że niektóre rzeczy dużo kosztują, ale chcemy żeby w mieście były, jak np. Filharmonia, która stała się wizytówką Szczecina. Jest więcej elementów tworzących markę naszego miasta.

W międzyczasie prowadzący spotkanie wspomniał, że szczegółowe informacje dotyczące samych konsultacji, jak i budżetu na rok 2020 znajdują się na stronie <http://konsultuj.szczecin.pl/>.

Ostatnią partię pytań od mieszkańców otworzył Pan Igor Podeszwik. Podziękował za deklarację w sprawie deptaka na Kaszubskiej i ad vocem wydatków Krakowa na komunikację miejską powiedział, że sprawdził plan budżetu stolicy Małopolski na rok 2020. Według niego, Kraków mając budżet na poziomie 5,5 mld zł

wyduje na komunikację 800 mln zł (13%) natomiast Szczecin w budżecie wynoszącym 3,080 mld zł na komunikację i transport ma zaplanowane 280 mln zł (9%). Dane te nie potwierdzają, że w Szczecinie wydaje się na komunikację tyle, co w innych miastach. Następnie prosił, aby zadać sobie pytanie czy Szczecin robi wystarczająco dużo jak na swoje możliwości i przedstawił wykaz polskich miast pod względem kupionych nowych tramwajów niskopodłogowych w latach 2014-2020. W wyczytanej liście Szczecin z dwoma kupionymi tramwajami zajmował ostatnią pozycję. Następnie Pan Igor znów poruszył temat dzierżawy. Zapytał czy jeżeli miasto rzeczywiście udzielało dzierżawy ziemi pod budowę obiektów sakralnych na poziomie 1/12 0,3% wartości netto nieruchomości, to, na jakiej podstawie miasto tę stawkę stosowało, skoro zarządzenie, które reguluje te stawki zostało podpisane przez Prezydenta z dniem 7 listopada br. z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2020 r. – wcześniej takiej podstawy prawnej nie było. Powiedział także, że ta kwestia budzi jego duże wątpliwości i zapytał czy miasto w jakiś sposób analizuje lub posiada opinie prawne w tym temacie.

Kolejną osobą, która zabrała głos był Pan Jan Szumiec. Zwrócił się z prośbą, aby na zmodernizowanych stadionach robić jedynie imprezy sportowe wysokiej rangi, natomiast młodzież i spartakiady kierować na obiekty przystosowane do tego typu działalności np. na ul. Tenisowej. W ten sposób miasto uniknie niszczenia zmodernizowanych obiektów. Odniósł się także do dzierżawy ziemi pod kościół. Powiedział, że miasto może taką dzierżawą, po określonym czasie, wypowiedzieć bądź przekazać na własność, jeżeli komisja czy zarząd się na to zgodzi. Na końcu, Pan Jan w dość zawołany sposób wyraził swoją nienajlepszą opinię, o jakości nowych lokali socjalnych, oferowanych mieszkańcom w zamian za wyburzenie budynków dotychczas przez nich zajmowanych.

Ostatnim mieszkańcem, który zabrał głos podczas tego spotkania był Pan Arkadiusz Woźny. Odniósł się do poruszonego już wcześniej tematu dzierżawy ziemi pod budowę kościoła Nad Rudzianką. Tamtejszym mieszkańcom brakuje różnych rzeczy (m.in. przedszkola, żłobka, terenów pod rekreację) i niekoniecznie chcą w tym miejscu powstania parku, jak powiedział Pan Prezydent. Dodał, iż temat jest szeroki, otwarty i warto z mieszkańcami przeprowadzić konsultacje w tej sprawie.

Na ostatnie pytania, które padły podczas spotkania, jako pierwszy odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta Miasta Michał Przepiera. Powiedział, że statystyki bez

dokładnej analizy i kontekstu mogą wprowadzić w błąd. Zauważył, że Szczecin posiada 28 tramwajów niskopodłogowych kupionych we wcześniejszych latach, nieobjętych statystyką przedstawioną przez Pana Igora. W kolejnych latach miasto zaczęło modernizację tramwajów oraz montaż tramwajów częściowo niskopodłogowych. Z kolei w tej perspektywie finansowej miasto postawiło na budowę i modernizację infrastruktury tramwajowej. Kupowanie w dniu dzisiejszym tramwajów niskopodłogowych, aby stały w zajezdni ze względu na modernizację torowisk, mija się z sensem. Prezydent Przepiera powiedział także o wyniku konkursu sprzed dwóch dni na nabór autobusów elektrycznych, który Miasto Szczecin wygrało. Zakupimy 8 autobusów elektrycznych za kwotę 28 mln zł z 20 milionowym dofinansowaniem. Pomimo tego Szczecin patrzy na autobusy elektryczne z dystansem, ponieważ są dwa razy droższe, a ich efektywność ekologiczna wcale nie jest większa niż hybrydowych. Miasto trzyma się pewnych norm finansowych i dla nas korzystniejsze jest złożenie tramwaju niskopodłogowego, niż jego zakup, gdyż zrobimy to za połowę ceny i damy zatrudnienie naszym fachowcom. Prezydent Przepiera prosił, aby spojrzeć na sprawę w szerszym kontekście niż tylko suche liczby kupionych tramwajów.

Pan Igor Podeszwik odpowiedział, że inne miasta też kupowały wcześniej tramwaje i modernizują torowiska.

Następnie do dyskusji włączył się Prezydent Piotr Krzystek. Powiedział, że zastanawiając się nad kluczowymi inwestycjami dofinansowanymi ze środków europejskich, miasto uznało, że kluczowa jest modernizacja torowisk, a nie zakup tramwajów niskopodłogowych, które podczas remontu nie miałyby gdzie jeździć. Poparł także słowa swojego zastępcy mówiąc, że montaż tramwajów częściowo niskopodłogowych jest opłacalna i że zasadnym jest, aby wiele linii w Szczecinie było właśnie przez nie obsługiwana. Dodał także, że decyzje dotyczące komunikacji miejskiej są rzetelnie planowane i podejmowane przez sztab specjalistów. W odpowiedzi na dane liczbowe, dotyczące wydatków budżetowych polskich miast na komunikację miejską Prezydent zapytał Pana Igora Podeszwika, czy wie ile miasto Kraków wydaje na edukację. Następnie stwierdził, że Szczecin ma jasno określone priorytety. W ostatnich latach położyliśmy ogromny nacisk na remont placówek oświatowych w Szczecinie. W tym roku na ten cel jest zarezerwowanych 150 mln zł i nikt nam tego nie dofinansowuje. Miasto rozumie, że inwestycja w

edukacje to lepsza przyszłość dla Szczecina. Każde miasto dokonuje priorytetyzacji celów.

Zastępca Prezydenta Michał Przepiera dodał, że w najbliższym czasie Szczecin chce postawić na tramwaje dwubiegunowe i że ich zakup jest dla nas większą potrzebą niż tramwaje niskopodłogowe.

Na zakończenie, prowadzący spotkanie Artur Ratuszyński przypomniał, o istnieniu strony <http://konsultuj.szczecin.pl/> oraz adresów mailowych do Urzędu. Następnie podziękował za drugie spotkanie konsultujące przyszłoroczny budżet. Wyraził swoje przekonanie, że dla wszystkich uczestników spotkania było ono ważnym i interesującym doświadczeniem, pozwalającym porozmawiać o budżecie nie tylko w skali mikro, ale także w perspektywie nieco bardziej finansowej.

Sporządził

Witold Tworek

Załącznik:

Lista obecności podczas spotkania w dniu 23.11.2019 r.